

EUROPEAN GYMNASIUM

Политика оценивания

МУР



Москва, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

- [1. МИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО БАКАЛАВРИАТА](#)
 - [2. НАШИ ЦЕННОСТИ](#)
 - [3. ПРОФАЙЛ УЧЕНИКА IB](#)
 - [4. ФИЛОСОФИЯ ОЦЕНИВАНИЯ](#)
 - [5. ПРЕДМЕТНЫЕ ГРУППЫ И КРИТЕРИИ](#)
 - [6. ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ \(FORMATIVE ASSESSMENT\)](#)
 - [7. ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ \(SUMMATIVE ASSESSMENT\)](#)
 - [8. АКАДЕМИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ, ТРИМЕСТРОВЫЕ И ГОДОВЫЕ ОЦЕНКИ](#)
 - [9. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ](#)
 - [10. ОФОРМЛЕНИЕ В MANAGEBAS](#)
 - [11. ПРАВИЛА ПЕРЕХОДА В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС](#)
 - [12. ПЕРЕСМОТР ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ](#)
 - [13. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ](#)
 - [14. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ](#)
- [Приложение](#)

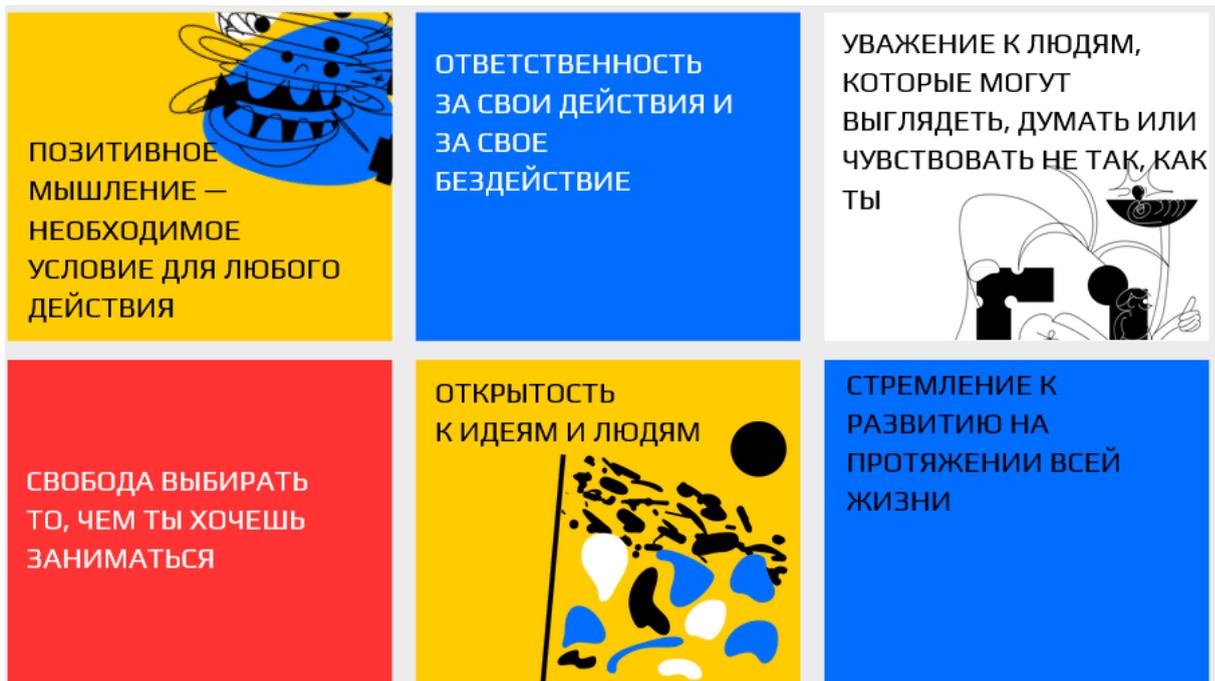
1. МИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО БАКАЛАВРИАТА

Программы Международного Бакалавриата (The International Baccalaureate Organization (known as the IB)) ставят целью развивать любознательное, стремящееся к знаниям и небезразличное молодое поколение, которое сможет создать лучший мир, понимая и уважая межкультурные различия.

Для этого IB работает со школами, правительствами и международными организациями, разрабатывая программы международного образования и эффективного оценивания.

Эти программы мотивируют учащихся по всему миру становиться активными, сострадательными и открытыми новым знаниям на протяжении всей своей жизни, понимающими, что другие люди, с их отличиями, тоже могут быть правы.

2. НАШИ ЦЕННОСТИ



2. Профиль учащихся

Мы, учащиеся Международного Бакалавриата, стремимся быть:

Любознательными – Мы воспитываем в себе любознательность, развивая исследовательские навыки. Мы знаем, как учиться самостоятельно и совместно с другими. Мы учимся с энтузиазмом и поддерживаем любовь в себе к учению на протяжении всей жизни.

Знающими – мы развиваем и используем понятийное мышление, приобретая знания в различных областях. Мы погружаемся в вопросы местного и глобального значения.

Думающими – Мы мыслим критически и творчески, анализируя сложные задачи и действуя ответственно при их решении. Мы проявляем инициативу при принятии обоснованных и этических решений.

Эффективно общающимися – мы уверенно и творчески выражаем свои мысли и чувства на разных языках и различными способами. Мы эффективно сотрудничаем, внимательно прислушиваясь к точкам зрения других людей.

Рефлексирующими – мы глубоко задумываемся над устройством мира, собственными идеями и опытом. Мы пытаемся осознать свои сильные и слабые стороны, чтобы использовать это знание в образовании и личностном развитии.

Непредвзятыми – Мы ценим собственную культуру и историю так же, как и ценности и традиции других. Мы рассматриваем различные точки зрения и стремимся использовать приобретенный опыт для собственного развития.

Принципиальными – Мы поступаем порядочно и честно, справедливо и беспристрастно, уважая достоинство и права всех людей. Мы берем на себя ответственность за собственные действия и их последствия.

Неравнодушными – Мы проявляем сочувствие, сострадание и уважение. Мы принимаем на себя обязательства служить обществу и действуем, чтобы изменить жизнь других людей и мир вокруг нас к лучшему.

Гармонично развивающимися – Мы понимаем, как важно быть разносторонне развитым (интеллектуально, физически, эмоционально) для собственного благополучия и благополучия других людей. Мы осознаем взаимную зависимость с другими людьми и окружающим миром.

Готовым рискнуть – мы с готовностью и решительно встречаем неизвестность. Мы работаем самостоятельно и в сотрудничестве с другими, исследуя новые идеи и новаторские подходы. Мы проявляем находчивость и стойкость перед лицом трудностей и перемен.

3. ФИЛОСОФИЯ ОЦЕНИВАНИЯ

Целями оценивания в школе являются:

- содействовать позитивному отношению учащихся к обучению
- давать обратную связь и учителю, и ученику
- вдохновлять ученика на дальнейшее обучение
- содействовать глубокому пониманию предмета
- развивать навыки, необходимые для эффективного обучения
- улучшать стратегии преподавания

Именно поэтому в оценивании мы придерживаемся следующих принципов, которые основаны на стандартах программы МYP международного бакалавриата.

- критериальный подход
- прозрачность и ясность предметных целей, задач и критериев оценивания
- стандартизация оценивания — оценивание итоговых работ
- конструктивная обратная связь важнее цифры

Ключевые особенности оценивания МYP

- все предметы разделены на предметные группы
- два типа оценивания: итоговое (summative assessment) и формирующее (formative assessment)
- итоговое оценивание строго является критериальным, формирующее - может быть как критериальным, так и любым другим на усмотрение учителя
- при выставлении оценок за период (триместр, год) учитель руководствуется оцениванием по тенденции, т.е. акцентируют внимание на наиболее уверенном и постоянном уровне достижения ребенка вместо механического и некритического усреднения оценок
- оценка по предмету в конце года основана на достижениях ученика за весь курс, а не на среднем арифметическом результатов за триместры. Таким образом оценка за триместры имеет статус предварительной оценки за курс (predicted grade)

4. ПРЕДМЕТНЫЕ ГРУППЫ И КРИТЕРИИ

Все предметы МYP делятся на 8 предметных групп:

- литература, русский язык***
- иностранные языки (английский язык, 2-й иностранный язык),
- социальные науки (история, экономическая география, обществознание),
- естественные науки (биология, физика, химия, физическая география),
- математика (математика, алгебра, геометрия),
- искусство (изобразительное искусство, музыка),
- дизайн (digital design, дизайн),
- физическая культура

+ в 8 и 9 классах ученики выполняют социальный \ персональный проект, который не связан ни с одним из предметов

*** Предмет русский язык вынесен из программы Международного бакалавриата, так как она предполагает изучение родного языка вместе с родной литературой - это стандартная международная практика, но она противоречит образовательным требованиям ФГОС, на которые Европейская гимназия также ориентируется, так как выпускники 9-х классов сдают ОГЭ, а выпускники 11 класса ЕГЭ.

Это нормальная практика с точки зрения IB - иметь в программе национальный компонент.

В каждой предметной группе есть свои предметные цели и критерии, по которым оценивается уровень достижения ученика. Критериев по каждому предмету всегда четыре: A, B, C, D. Каждый критерий описывается несколькими связанными **стрендами (strands)** предмета. Все цели и критерии по предметам заданы программой МYP и прописаны в соответствующем гайде.

Критерии оценивания конкретизируют желаемый результат обучения, буквально словами, чтобы ученик заранее имел о нем четкое представление. При таком подходе каждый критерий оценивает отдельные стороны предмета, важные для его изучения.

ПРИМЕР 1: Критерии со всеми аспектами (strands) по science (науки) в 8-9 классе

Критерий А: знание и понимание

- объясняет научные понятия;
- применяет научные знания, решает поставленную проблему в знакомой и незнакомой ситуациях;
- выносит научно обоснованные суждения на базе анализа и оценки данных

По каждому из критериев учащийся может достигнуть определенного уровня достижения владением навыка и знаний. В программе МYP всего 8

(восемь) уровней достижений, разделенных на 4 (четыре) группы (1-2, 3-4, 5-6, 7-8). Каждая группа уровней достижения имеет словесное определение (дескриптор) по каждому стренду. Дескриптор у каждой предметной группы свой и прописан в соответствующем гайде. При оценивании работ учитель руководствуется дескриптором.

ПРИМЕР 2: Science 8-9 класс, уровни достижений по ОДНОМУ стренду	
Описание достижений (дескриптор) по критерию А: знание и понимание	
0	Ученик не достиг ни одного из нижеперечисленных уровней
1-2	Ученик воспроизводит научные понятия;
3-4	Ученик систематизирует научные понятия;
5-6	Ученик описывает научные понятия;
7-8	Ученик объясняет научные понятия;

Критерии МYP, разработанные программой Международного Бакалавриата (IB) применяются следующим образом:

Критерии 1 года	Критерии 3 года	Критерии 5 года
Применяются в 5 классе	Применяются в 6 и 7 классе	Применяются в 8 и 9 классе

5. ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ (FORMATIVE ASSESSMENT)

Формирующее оценивание отражает уровень знаний, умений и навыков на промежуточном этапе изучения юнита. Учитель обращает внимание ученика и родителей на аспекты, которые требуют улучшения через обратную связь и/или численное выражение уровня достижений.

- Задания формирующего оценивания (формирующие работы) могут быть представлены в различных форматах: письменные и устные ответы, эссе, презентации, практические/лабораторные работы и т.п.
- Формирующие работы могут быть как предполагающие критериальное оценивание в соответствии с требованиями МYP, так

и предполагающие любой другой вид оценивания на усмотрение учителя (local points, binary, comments)

- Формирующие работы предполагающие критериальное оценивание готовят учащегося к итоговому оцениванию. Критериальные формирующие работы могут проверять один стренд критерия, а могут все, могут тренировать один критерий, а могут несколько.
- Формирующие работы могут быть как домашними (Homework), так и классными (ToDo).
- Учитель дает обратную связь по каждой формирующей работе в форме численного выражения уровня достижений (см. ПРИМЕР 2) и/или в любой другой форме. Варианты обратной связи можно найти в [From Principles into Practice](#) в разделе Recording assessment data/Assessment tools.
- Учителя, у которых три и менее уроков в неделю должны дать обратную связь по предыдущей работе до того, как дать следующую.
- Учителя, у которых более трех часов в неделю по предмету, должны собрать и отметить наличие (Binary assessment в электронном журнале) работы до того, как дать следующую работу.
- Формирующие работы можно переписывать по усмотрению учителя, так как их цель — тренировка и обучение. Оценка за переписанную работу ставится вместо или рядом с предыдущей в Managebac.

6. ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ (SUMMATIVE ASSESSMENT)

Итоговое оценивание определяет уровень сформированности предметных компетенций учащихся по завершению изучения юнита или по завершению отработки определенного навыка по критериям МYP (A, B, C, D). Таким образом, любой результат — это достижение, успех, качество, а не количество ошибок.

- Итоговые работы разрабатываются для проверки одного или нескольких критериев МYP (A, B, C, D) и оцениваются строго по ним. У каждой предметной группы свои критерии и дескрипторы (см. приложение), определяющие уровень достижения учащихся (см. Таблица 4).
- Каждый стренд (strand) каждого критерия оценивается не менее 2х (двух) раз в год в каждой предметной группе. По предметам, начавшимся в сентябре и продолжающимся весь год, все 4 критерия должны быть оценены к концу 2 триместра.
- Итоговые работы могут быть междисциплинарными, т.е. одна работа по нескольким предметам, как внутри одной, так и в разных предметных группах. В этом случае результаты оценивания дублируются в каждом из предметов, если учителя не разделили задания в итоговой работе.
- Все итоговые работы оцениваются по 8-ми уровням достижения (см. ПРИМЕР 2). Каждая итоговая работа позволяет учащимся достичь максимального уровня.

- Учитель предупреждает учеников об итоговой работе не менее чем за неделю до даты написания и ставит работу в МВ. У учеников не может быть более двух итоговых работ в один день, поэтому учитель предварительно сверяется с календарем конкретного класса в МВ.
- Учитель обязуется проверить работу в течение двух недель после дедлайна сдачи итоговой работы учеником. Учитель может давать итоговые работы на разные критерии без проверки предыдущих, если между ними менее двух недель и это работы, проверяющие итоги освоения одного юнита.
- **Итоговые работы можно переписывать!** если работа не нарушает [Политику академической честности](#)
- Итоговая работа может быть переписана в срок не позднее трех недель с момента написания работы или наступления дедлайна без учета пропусков по болезни.
- Переписанную работу учитель должен проверить в удобное ему время в течение триместра. В случае, если работа переписана в последние 2 недели триместра, учитель может проверить работу в следующем триместре.
- Среда последней недели триместра — это последний день написания и переписывания итоговых работ.
- В случае пропуска итоговой работы по уважительной причине ученику необходимо выполнить задание в срок не позднее трех недель после выхода в школу. Если работа не переписана в течение этого времени учитель ставит 0.
- В случае пропуска итоговой работы по неуважительной причине учитель отмечает это в электронном журнале как N/A. Работа должна быть написана в течение трех недель. Если работа не переписана в течение трех недель, то учитель меняет N/A на 0.
- В случае нарушения [Политики академической честности](#) учитель руководствуется принципами и алгоритмом действий, указанными в данной политике.

7. АКАДЕМИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ, ТРИМЕСТРОВЫЕ И ГОДОВЫЕ ОЦЕНКИ

В течение года складывается картина продемонстрированных учеником уровней достижения по каждому критерию для каждого из предметов. Исходя из этой картины, учитель определяет итоговый уровень за весь учебный год по каждому критерию, при этом руководствуясь не расчетом среднего, не подсчетом стоимости работ, а **тенденцией** итоговых работ (Summative assessment), своим профессиональным суждением (professional judgment) и подходом наилучшего соответствия (best fit approach) [1]. Затем уровни достижений по всем критериям суммируются и переводятся в итоговую 7-балльную шкалу (см. Таблица 5), утвержденную IB [FPIP](#) [1], MYP general grade descriptors.

Итоговый балл (максимум 7) по предмету за год выставляется в Managebas и годовой Академический отчет и является единственной оценкой за год (Final grade).

Академические отчеты

В академический отчет за триместр каждый учитель фиксирует словесную характеристику достижений ученика, обратную связь и рекомендации. Рекомендации по написанию академического отчета для учителей можно найти в соответствующем [шаблоне](#).

Триместровые отметки (predicted grades)

- Отметки за триместр имеют статус **предварительных отметок (predicted grades)** и демонстрируют приблизительный результат, который был бы у учащегося, если бы учебный год закончился в данном триместре. Таким образом это не самостоятельный итог за один триместр, а **предварительный результат по предмету**, который учитывает весь прогресс ученика за все предыдущие триместры по критериям.
- Отметки за триместр выставляются с учетом тенденции итоговых результатов по каждому из проверенных критериев.
- Формирующее оценивание напрямую не влияет на итоговый результат (так как готовит к нему), но при выведении тенденции по критерию учитель также руководствуется своим **профессиональным суждением**, основанном на результатах формирующего оценивания, которые демонстрируют образовательный прогресс ученика. То есть формирующее оценивание является доказательством прогресса ученика и может в спорных ситуациях сыграть важную роль.

Отметки за год (Final grades)

- К концу года выводятся оценки по 4 критериям (по шкале 1-8) по тенденции и переводятся в одну Final grade за год (по шкале 1-7) по таблице Международного бакалавриата. Выставляются в academic reports, с комментариями по критериям.

8. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Результат оценивания социального/персонального проекта в 8/9 классах также выставляется в личное дело учащегося 8/ 9 класса и в аттестат об основном общем образовании выпускника 9 класса.

9. ОФОРМЛЕНИЕ В MANAGEBAS (ЭЛЕКТРОННОМ ЖУРНАЛЕ)

- Формирующие работы выделяются зеленым цветом.
- ToDo обозначается синим, Домашняя работа красным.
- Итоговые (Summative) работы выделяются желтым и имеют приоритет цвета над другими заданиями в календаре ребенка. В

характеристиках задания можно увидеть какие критерии и дескрипторы будут оценены



- Итоговые работы должны быть добавлены в календарь не менее, чем за неделю до даты написания
- Сразу по прошествии дедлайна, все несданные работы отмечаются как N/A. N/A красного цвета.
- Все итоговые (Summative) работы учеников должны быть приложены в МВ в формате pdf.
- В случае нарушения политики академической честности ставится 0.
- При необходимости оценки заносятся в личное дело ученика или аттестат о среднем и высшем образовании РФ (Требования ФГОС) [5], для этого они переводятся в 5-бальную шкалу (см. Таблица 3).

Что значит выставление оценок по тенденции?

Когда ученик пишет работу, каждый учитель оценивает эту работу по нескольким стрендам. Оценка выставляется в соответствии с уровнем, который показал ученик в этой работе. То есть если все стренды решены на уровне 7-8, то оценка за работу 8. Если все решены на уровне 3-4, то оценка 4.

В чем разница между цифрами внутри одного уровня?

При недочетах оценка снижается на 1 балл, но остается внутри уровня.



Что если разные стренды решены на разных уровнях?

В случае, если уровни по стрендам отличаются, итоговая оценка выставляется по основному демонстрируемому уровню, то есть по уровню, который ученик достигает в этой работе стабильно.

Что, если все решено отлично, но один из стрендов в работе "западает" и решен плохо или не решен вообще?



В случае, если по стрендам демонстрируется один уровень, но один из стрендов отличается - например

по 3 стрендам уровень 7-8, при этом 1 из стрендов на 3-4, это снижает итоговую оценку на один уровень, так как этот стренд не демонстрирует уровень 7-8. Таким образом итоговая оценка 5 или 6 в зависимости от наличия недочетов в тех стрендах, за которые стоит уровень 7-8.

Как это работает при выставлении итоговых?

Точно также. Учитель анализирует все уровни достижений за данный критерий, выявляет один ведущий уровень достижения, который ученик демонстрирует стабильно, и ставит его в итоговую оценку.

10. ПРАВИЛА ПЕРЕХОДА В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС

В конце предпоследнего модуля учебного года комиссия из учителей, воспитателей, классных руководителей и представителей Управляющей Команды формируют предварительные годовые оценки. На основании этих оценок принимаются решения по следующим положениям:

1) Ученики, у которых нет предварительных оценок “2” и ниже в году ни по одному предмету, а также в случае восьмого класса защищен продукт и сдан отчет по социальному проекту, переводятся в следующий класс автоматически.

2) Ученики, у которых есть предварительная неаттестация (“2” и ниже) в году по хотя бы по одному предмету имеют возможность сдать дополнительные итоговые зачетные задания в течение третьего триместра и на неделе триместровых отчетов. Формат и объем заданий определяет учитель.

3) Если ученик не исправляет свои результаты по предмету в течение срока, указанного в п 11.2, ему предлагается сдать итоговый зачет в единый день в конце августа.

4) Если ученик не сдает и в августе, то он не допускается к урокам по этому предмету с 1-ого сентября, и ему назначаются дополнительные консультации.

Случаи неаттестации, касающиеся учеников с ООП рассматриваются индивидуально (см. [“Политика инклюзии”](#), раздел “Оценивание учеников с ООП”).

11. ПЕРЕСМОТР ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ МУР

В обязанности МУР координатора входит проверка Политики Оценивания на соответствие реальности перед началом каждого учебного года по следующим пунктам:

- изменения документов Европейской Гимназии, упоминаемых в Политике;
- изменения в других Политиках Европейской Гимназии, которые автоматически влияют на Политику Оценивания (например, Политика Академической Честности);
- планомерное несоблюдение отдельных пунктов Политики на практике.

Если имеет место быть одна из названных ситуаций, МУР координатор инициирует формирование рабочей группы по пересмотру Политики Оценивания.

12. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ

Координаторы Программ IB несут ответственность за распространение Политики оценивания в школьном сообществе, публикацию Политики на школьном сайте, Managebas, в новостных рассылках и прочих доступных ресурсах.

13. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. [MYP: From principles into practice, International Baccalaureate Organization \(UK\) Ltd., Cardiff, United Kingdom Published 2014 \(Updated August 2022\)](#)
2. [Политика академической честности](#)
3. [Политика инклюзии](#)
4. [Шаблон академического отчета](#)
5. [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 \(Зарегистрирован в Минюсте 5 июля 2021 г., регистрационный № 64101\)](#)

Приложение

Таблица 1. Перевод уровней достижения в 5-балльную систему

Отметка (max «7» баллов)	Качественная характеристика	Условный перевод (max «5» баллов)
«7»	превосходно	«5» (отлично)
«6»	отлично	
«5»	очень хорошо	«4» (хорошо)
«4»	хорошо	
«3»	удовлетворительно	«3» (удовлетв.)
«2»	неудовлетворитель но	«2» (неудовлетв.)

Таблица 2. Критерии оценивания МУР в 5–9 классах по предметным группам

	А (макс. 8)	В (макс. 8)	С (макс. 8)	Д (макс. 8)
Родной язык и литература (Русский язык и литература)	Анализ текста	Организация текста	Создание текста	Применение языка
Иностранные языки (английский язык, 2-й иностранный язык)	Аудирование	Чтение	Говорение	Письмо
Социальные науки (история, экономическая география, обществознание)	Знание и понимание	Исследование	Передача информации	Критическое мышление
Естественные науки (биология, физика, химия, физическая география)	Знание, понимание и практические умения	Планирование исследования	Обработка и оценка данных	Значение естественных наук
Математика (математика, алгебра, геометрия)	Знание и понимание	Исследование закономерностей	Передача информации	Применение математики в реальной жизни
Искусство (изобразительное искусство, музыка, МХК)	Знание и понимание	Развитие навыков	Творческое мышление	Отклик
Design (компьютерные технологии, дизайн)	Постановка проблемы и анализ	Разработка идей	Создания решения	Оценка

Физическая культура (физкультура, плавание)	Знание и понимание	Планирован ие результатов	Применение навыков и результаты	Рефлексия и улучшение результатов
Социальный/ Персональный проект	Исследован ие	Планирован ие	Действие	Рефлексия

Таблица 3. Шкала перевода суммы итоговых уровней достижения, работ оцененных по критериям МУР в отметку по 7-ми балльной системе

Итоговая сумма уровней достиже ния	Итогов ый балл (1-7)	Описание
1 – 5	1	Качество работы очень низкое. Работа показывает значительное непонимание или недостатка понимания основных понятий и содержания. Демонстрирует минимальный уровень критического или творческого мышления. Редкое применение знаний или навыков.
6 – 9	2	Качество выполнения работы ограниченное. Проявляется непонимание или значительный недостаток понимания многих понятий и содержания. Крайне редко встречаются примеры критического и/или творческого мышления. В целом работе не достаает применения знаний и навыков.
10 – 14	3	Качество выполнения работы приемлемое. Показывает основное понимание многих понятий и содержания, изредка демонстрирует непонимание или недостаток понимания. Начинает проявлять критическое и творческое мышление. Негибкое применение знаний и навыков, требует помощь даже в знакомой ситуации.
15 – 18	4	Хорошее качество выполнения работы. Демонстрирует основное понимание большинства понятий и содержания с минимальными проявлениями непонимания или недостатка понимания. Часто проявляет основные навыки критического и творческого мышления. Применяет знание и навыки с

		определенной гибкостью в привычных учебных условиях, но нуждается в помощи в незнакомых ситуациях.
19 – 23	5	Качество выполнения работы достаточно высокое. Демонстрирует глубокое понимание понятий и содержания. Проявляет критическое и творческое мышление, иногда в совершенстве. Применяет знания и навыки в знакомых учебных условиях и в реальной жизни, а также, с небольшой поддержкой, в незнакомых реальных ситуациях.
24 – 27	6	Работа высокого качества, с элементами новаторства. Демонстрирует всестороннее понимание понятий и содержания. Часто показывает усовершенствованные навыки критического и творческого мышления. Часто независимо применяет знания и навыки в знакомой и незнакомой учебной или реальной ситуации.
28 – 32	7	Работа высокого качества, с частыми элементами новаторства. Проявляет всеобъемлющее, тонкое понимание понятий и содержания. Последовательно демонстрирует усовершенствованные навыки критического и творческого мышления. Часто независимо и с большим пониманием переносит знания и навыки в различных сложных учебных и реальных ситуациях.